

***La teoría de las inteligencias múltiples y de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de lengua extranjera***

***The theory of multiple intelligences and learning styles in foreign language teaching***

*Javier Gonzalez Fernandez*

UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI

*Ewa Lewińska*

UNIWERSYTET ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU

---

**Palabras clave**

Inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje, enseñanza y aprendizaje de segundas lenguas, español como lengua extranjera, adquisición de segundas lenguas

**Keywords**

Multiple intelligences, learning styles, second language teaching and learning, Spanish Foreign Language, Second Language Acquisition

**Resumen**

El propósito de este artículo es analizar los resultados de la prueba de Inteligencias Múltiples de Gardner y combinarlos con los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes de filología inglesa y española de la Universidad de Szczecin. Combinar los tipos de inteligencia con los estilos de aprendizaje no solo puede ayudar al alumno a obtener mejores resultados en un tiempo más corto, sino también enseñarle qué técnicas son las más efectivas para él. Además, el conocimiento de estos estilos de aprendizaje y tipo de inteligencia ayuda al profesor de segunda lengua a tomar decisiones en cuanto a la elección de las actividades más adecuadas para cada grupo de alumnos.

### **Abstract**

The purpose of this paper is to analyze the results of Gardner's Multiple Intelligences test and combine them with preferred learning styles by students of English and Spanish philology at the University of Szczecin. Combining the types of intelligence with the learning styles can not only help the student to obtain better results in a shorter time, but also teach him which techniques are the most effective for him. In addition, the knowledge of these learning styles and type of intelligence helps the second language teacher in making decisions regarding the choice of the most appropriate activities for each group of students.

## La teoría de las inteligencias múltiples y de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de lengua extranjera

### El concepto de la inteligencia y la teoría de Howard Gardner

Los primeros intentos de definir y medir la inteligencia empezaron en el siglo XIX-con la teoría pseudocientífica de *Frenología*-creada por el neuroanatomista alemán Franz Joseph Gall, según la cual la forma y el tamaño del cráneo revelaban las capacidades mentales humanas.

Una de las primeras teorías científicas fue formulada al principio del siglo XX por Binet<sup>1</sup>, quien escribió:

El órgano fundamental de la inteligencia es el juicio. En otras palabras, el sentido común, el sentido práctico, la iniciativa, la facultad de adaptarse. Juzgar bien, comprender bien y razonar bien son los resortes esenciales de la inteligencia<sup>2</sup>.

Alfred Binet fue también el creador del primer test de inteligencia y de la *Escala de inteligencia Binet-Simon*<sup>3</sup>, donde, por primera vez, aparece el concepto de Cociente Intelectual.

Las pruebas de inteligencia fueron especialmente populares en la primera mitad del siglo XX cuando dominaba la teoría de que la inteligencia era algo innato y medible, formulada por investigadores como Goddard<sup>4</sup>, quien afirmó que “el principal determinante de la conducta humana es un proceso mental unitario llamado inteligencia que es innata y a la que afectan poco las influencias posteriores”<sup>5</sup>.

Sin embargo, las teorías más relevantes para la ciencia en la actualidad aparecieron en la segunda mitad del siglo XX. Entre ellas fue presentada la teoría de Howard Gardner<sup>6</sup> sobre las inteligencias múltiples, desarrollada en

<sup>1</sup> Binet A., *The mind and the brain*, Whitefish: Kessinger 1905.

<sup>2</sup> Molero Moreno C., Saíz Vicent E., Esteban Martínez C., *Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional*, Revista Latinoamericana de Psicología 1998, No. 30, s. 13-14.

<sup>3</sup> Binet A., Simon T., *The development of intelligence in children*, Baltimore: Williams & Wilkins 1916.

<sup>4</sup> Goddard H. H., *The Kallikak family: a study in the heredity of feeble mindedness*, New York: Macmillan 1913.

<sup>5</sup> Hardy T., *Historia de la psicología*, Madrid: Debate 1992, s. 420

<sup>6</sup> Gardner H., *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, New York: Basic Books 1983.

su libro *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Gardner define la inteligencia como: “la habilidad necesaria para resolver problemas o para elaborar productos que son de importancia en un contexto cultural o en una comunidad determinada”<sup>7</sup>. Afirmar que no existe sólo un tipo de inteligencia, según él, un alumno que no tiene problemas para aprender matemáticas no es necesariamente más inteligente que un alumno al que le cuesta más entenderlas porque este alumno puede tener un nivel más alto en otro tipo de inteligencia y por eso puede ser capaz de escribir cuentos o tocar algún instrumento con facilidad. Gardner desarrolló una nueva teoría de la inteligencia y la dividió en siete tipos: lingüística, lógico-matemática, espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal; afirmando que cada tipo tiene la misma importancia y no están separados. Para él cada persona nace con cada uno de los tipos de inteligencia y los desarrolla durante su vida. Nadie posee solo un tipo de inteligencia y todos pueden ser enseñados a través de varias actividades. Además, los tipos de inteligencia interactúan el uno con el otro incluso en las situaciones cotidianas:

To cook a meal, one must read the recipe (linguistic), perhaps double the recipe (logical-mathematical), develop a menu that satisfies all members of the family (interpersonal) and placate one’s own appetite as well (intrapersonal). Similarly, when a child plays a game of kickball, she needs bodily-kinesthetic intelligence (to run, kick, and catch), spatial intelligence (to orient herself to the playing field and to anticipate the trajectories of flying balls) and linguistic and interpersonal intelligences (to successfully argue a point during a dispute in the game)<sup>8</sup>.

Sin embargo, su teoría puede ser aplicada en muchos más campos, incluyendo la educación, por ejemplo, en el proceso de la enseñanza para aumentar la eficacia del aprendizaje de diferentes materias como la de un segundo idioma.

**La inteligencia lingüística.** El concepto de la división de inteligencia en lingüística y lógico-matemática ya existía antes de la teoría de Gardner y hasta el día de hoy estos dos tipos de la inteligencia son considerados como los más importantes y valiosos en el sistema educativo. La inteligencia lingüística está relacionada con el lenguaje, no sólo en la forma escrita, sino también hablada y no verbal. Según Lazear: “it is involved in any use of metaphors, similes, and analogies, and, of course, in learning proper grammar

<sup>7</sup> Ibidem, s. 33.

<sup>8</sup> Armstrong T., *Multiple intelligences in the classroom*, Alexandria: ASCD 2009, s. 16.

and syntax in speaking and writing”<sup>9</sup>. La gente que posee este tipo de inteligencia en un nivel alto tiene el área de Broca, la parte del cerebro donde están localizados algunos mecanismos lingüísticos, muy bien desarrollada, lo que les permite construir frases gramaticalmente correctas y elegir palabras apropiadas. A estas personas les gusta leer y escribir, contar historias y chistes, participar en conversaciones y le importa mucho el significado de las palabras. Según Lazear<sup>10</sup>, este tipo de inteligencia es imprescindible para las personas que trabajan con habilidades lingüísticas como escritores, abogados, periodistas y políticos, entre otros.

**La inteligencia lógico-matemática.** La inteligencia lógico-matemática está relacionada con el pensamiento científico y el análisis de problemas de una manera lógica. La gente que posee este tipo de inteligencia entiende conceptos matemáticos fácilmente y es capaz de encontrar nuevas soluciones de problemas rápidamente. Para Lazear: “It is used when we find connections or see relationships between seemingly separate and distinct pieces of information”<sup>11</sup>. Las personas con un nivel de la inteligencia lógico-matemática alto encuentran patrones numerales y geométricos sin esfuerzo, utilizan el razonamiento lógico y deductivo y son capaces de trabajar con conceptos abstractos. Ese tipo de inteligencia la poseen normalmente los científicos, contadores, médicos, programadores, estadísticos y técnicos.

**La inteligencia espacial.** La inteligencia espacial “involves a high capacity for perceiving, creating and re-creating pictures and images”<sup>12</sup>. Está también conectada con la capacidad de entender las relaciones entre imágenes y figuras, percibir el mundo de una manera precisa y manipular esta visión sin esfuerzo en la mente. La gente que posee esta inteligencia a un nivel alto percibe el mundo con imágenes, objetos, colores y formas. Es la habilidad que les ayuda a crear objetos nuevos, diseñar, pintar e incluso solucionar problemas de forma excepcional. Este tipo de inteligencia es necesario, por ejemplo, para artistas, diseñadores, fotógrafos, pilotos, conductores y arquitectos.

**La inteligencia corporal-kinestésica.** Este tipo de inteligencia incluye, entre otras, la habilidad de usar el cuerpo para expresar las emociones a tra-

<sup>9</sup> Lazear D., *Teaching for multiple intelligences*, Bloomington: Phi Delta Kappa 1992, s. 11.

<sup>10</sup> Lazear D., *Eight ways of knowing: Teaching for multiple intelligences*, Thousand Oaks: SAGE 1999.

<sup>11</sup> Lazear D., *Teaching for multiple intelligences*, Bloomington: Phi Delta Kappa 1992, s. 12.

<sup>12</sup> Silver H., Strong R., Perini M., *So each may learn: integrating learning styles and multiple intelligences*, Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development 2000, s. 8.

vés del movimiento o para transmitir ideas con gestos y mímica. La gente con este tipo de inteligencia es capaz de producir objetos y usarlos con más facilidad que otros y aprende mejor moviéndose y haciendo actividades con su cuerpo. Estas personas tienen la conciencia corporal muy bien desarrollada y les gusta el movimiento físico. Deportistas, actores, modelos, enfermeras o entrenadores necesitan tener un nivel alto de esta inteligencia.

**La inteligencia musical.** La inteligencia musical “is the ability to produce melody and rhythm, as well as to understand, appreciate and form opinions about music”<sup>13</sup>. Los que poseen este tipo de inteligencia normalmente son capaces de aprender a tocar algún instrumento sin esfuerzo y componer y recordar melodías. Estas personas a menudo pueden repetir los sonidos, lo que les facilita imitar acentos cuando aprenden idiomas extranjeros y aprenden mejor escuchando música. La gente con esta inteligencia trabaja bien como artistas, profesores de música, directores y compositores de música y canciones.

**La inteligencia interpersonal.** La inteligencia interpersonal está relacionada con interacciones y sus características son, entre otras, la habilidad de establecer relaciones, conocer las emociones e intenciones de la gente, manipularla e influirla, y también liderar un grupo. Según Lazear: “this intelligence utilizes our ability to engage in verbal and non-verbal communication and to notice distinctions among group members with regard to contrasts in mood, temperament, motivations, and intentions”<sup>14</sup>. La gente con estas características es capaz de resolver problemas en un grupo y es muy sensible a gestos, expresiones faciales y tono de voz. Estas personas trabajan muy bien como profesores, políticos, dependientes, agentes de viaje, y más.

**La inteligencia intrapersonal.** Las personas que poseen la inteligencia intrapersonal en un nivel alto tienen un conocimiento de ellas mismas muy profundo, lo que significa que pueden reconocer sus propias emociones, pensamientos y habilidades mejor que otras personas. Es decir, “They are in touch with their inner feelings and are able to form realistic goals and conceptions of themselves”<sup>15</sup>. Este tipo de inteligencia se caracteriza también por la necesidad de entender el sentido y el propósito de las cosas y la búsqueda de respuestas. Este tipo de inteligencia es muy útil para psicólogos, terapeutas, filósofos y consejeros.

<sup>13</sup> Ibidem, s. 8.

<sup>14</sup> Lazear D., *Teaching for multiple intelligences*, Bloomington: Phi Delta Kappa 1992, s. 15.

<sup>15</sup> Silver H., Strong R., Perini M., *So each may learn: integrating learning styles and multiple intelligences*, Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development 2000, s. 8

## Los estilos de aprendizaje y el modelo de Honey y Mumford

La mayor diferencia entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje es que, por una parte, las inteligencias se relacionan con el contenido y siete diferentes campos de conocimiento. Los estilos de aprendizaje, por otra parte, se concentran en cómo la mente humana procesa la información. Por esta razón los estilos y las inteligencias se necesitan y se completan, para mejorar y acelerar el proceso de aprendizaje.

Las primeras teorías de los estilos de aprendizaje empezaron a aparecer a mitad del siglo XX cuando este término fue usado por primera vez por Thelen<sup>16</sup>, quien lo creó para describir los cambios en que las personas aprenden e interactúan en un grupo. Sin embargo, esta definición de un término tan amplio no satisfizo a otros científicos y desde entonces este concepto ha sido desarrollado por numerosos investigadores lo que dio lugar a varias clasificaciones y definiciones; pero también ha causado muchas dudas y confusiones. Según Dunn, Dunn y Price el estilo de aprendizaje “es la manera por la que veintidós elementos diferentes que proceden de cinco estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”<sup>17</sup>. Estos investigadores dividen los estímulos en ambiente inmediato, propia emotividad, necesidades sociológicas, físicas y psicológicas. Reid<sup>18</sup> divide los estilos en tres grupos: los cognitivos, los sensoriales (que incluyen los tipos más populares en las escuelas actualmente: visual, auditivo, kinestésico y táctil) y los *afectivos*. Otra clasificación fue presentada por Hanson y Silver<sup>19</sup> que destacan cuatro tipos de estudiantes y sus estilos: Sensing-Thinking, Sensing-Feeling, Intuitive-Thinking y Intuitive-Feeling.

Sin embargo, una de las teorías más relevantes fue presentada por Kolb<sup>20</sup>. Según él, los estilos de aprendizaje son fruto de la herencia, las experiencias anteriores y las exigencias del ambiente actual. “Kolb’s learning style construct is based on the permutation of two main dimensions, concrete vs. abstract thinking and active vs. reflective information processing”<sup>21</sup>. Para él, el

<sup>16</sup> Thelen H. A., *Dynamics of groups at work*, Chicago: University of Chicago Press 1954.

<sup>17</sup> Dunn R., Dunn K., Price G., *Learning Style Inventory (LSI) for Students in Grade 1-13*, Lawrence: Price System 1979, s. 41

<sup>18</sup> Reid J., *Learning styles in the ESL/EFL classroom*, New York: Heinle & Heinle 1995.

<sup>19</sup> Hanson J. R., Silver H. F., *Learning styles and strategies: Who am I as a learner? Teacher? What are my assets? Liabilities? How can I work more effectively with students? Teachers? Parents? Administrators?*, Woodbridge: Thoughtful Education 1998.

<sup>20</sup> Kolb D., *Experimental learning: experience at the source of learning and development*, Upper Saddle River: Pearson Education 1984.

<sup>21</sup> Dörnyei Z., *The psychology of the language learner: individual differences in second language acquisition*, Mahwah: L. Erlbaum 2005, s. 129.

aprendizaje necesita cuatro etapas para ser eficaz: experiencia concreta (involucrarse en nuevas experiencias), observación reflexiva (reflexionar y observar desde muchos puntos de vista), conceptualización abstracta (crear nuevos conceptos y teorías) y experimentación activa (emplear las teorías en la vida). Kolb afirma que cada persona combina dos de estas etapas en un nivel más alto que otras. Además, creó cuatro estilos de aprendizaje basándose en estas combinaciones:

1. Acomodador: combina experiencia activa con experiencia concreta,
2. Divergente: combina observación reflexiva con experiencia concreta,
3. Asimilador: combina observación reflexiva con conceptualización abstracta,
4. Convergente: combina experiencia activa con conceptualización abstracta.

Según Kolb el proceso de aprendizaje es un ciclo, que:

Comienza con una experiencia concreta, que es seguida por la observación y la reflexión que conduce a la formación de conceptos abstractos y generalizaciones desembocan en hipótesis que deben ser comprobadas en futuras acciones, que, a su vez, nos conduce a nuevas experiencias<sup>22</sup>.

Peter Honey y Alan Mumford desarrollaron la teoría de Kolb y, basándose en ella y sus propias experiencias con los alumnos, crearon su clasificación de los estilos de aprendizaje más detallada y fácilmente de aplicar en las clases. Según ellos, los estilos que evolucionan con la persona pueden ser diferentes en diversas situaciones y etapas de la vida, y, lo más importante, es que pueden mejorar. En su trabajo Honey y Mumford<sup>23</sup> destacan cuatro estilos de aprendizaje:

**1. Activo:** las personas con este estilo “se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo tareas nuevas”<sup>24</sup>. Estas personas aprenden mejor haciendo, necesitan nuevos desafíos y nada más acabar una tarea buscan otra. A ellos les gusta intentar todo por ellos mismos y liderar a los grupos. Sin embargo, muchas veces hacen algo antes de pensar y hay que controlar su entusiasmo. Las mejores actividades para ellas son, entre otras: lluvias de ideas, discusiones en grupo, juegos de rol o rompecabezas.

<sup>22</sup> Gallego Gil D. J., Alonso García C. M., *La educación a distancia en los nuevos contextos socioeducativos, Tecnología educativa*, (ed.) Almenara J., Madrid: McGraw-Hill 2007, s. 27.

<sup>23</sup> Honey P., Mumford A., *Manual of Learning Styles*, Berkshire, Peter Honey 1986.

<sup>24</sup> Alonso García C. M., Gallego Gil D. J., Honey P., *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*, Bilbao, Ediciones Mensajero 1995, s. 45.



**2. Reflexivo:** a estas personas más que ser el centro de atención, les gusta observar todo desde lejos. Les gusta mucho entender la teoría, analizar todos los aspectos, considerar cada punto de vista y preguntarse el por qué. Aprenden mejor observando y escuchando para después analizar y sacar sus propias conclusiones. En las clases les gustan más las actividades de observación, cuestionarios, entrevistas y debates en pareja.

**3. Teórico:** “Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas”<sup>25</sup>. Estas personas suelen ser perfeccionistas, les gusta el orden, todo lo que es lógico y tener una explicación, además de la teoría y el análisis de datos. No soportan el desorden y la ambigüedad y la pregunta que se hacen a menudo es si algo tiene sentido. Para la gente teórica lo mejor es aprender con modelos, estadísticas, historias e informaciones adicionales.

**4. Pragmático:** para estas personas lo más importante es poner la teoría en práctica. Les gusta actuar rápidamente, prefieren soluciones de problemas concretos y son muy impacientes con los teóricos. Tienen muchas ideas y no soportan métodos discursivos. “Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona, es bueno”<sup>26</sup>. Les gusta aprender estudiando casos, resolviendo problemas y discutiendo con compañeros.

Aunque toda la gente nace con los cuatro estilos de aprendizaje como en el caso de las inteligencias múltiples, algunos están más desarrollados que otros. Normalmente la gente tiene dos estilos más fuertes y la combinación natural de ellos es el estilo activo con el pragmático y el estilo reflexivo con el teórico. Al conocer sus tipos de inteligencias y sus estilos de aprendizaje, el alumno, por un lado, podría ajustar sus métodos y actividades utilizados en el proceso de aprender con el fin de adquirir más información en un tiempo más corto y de forma mucho más interesante para él. Por otro lado, el profesor que conoce el perfil de los alumnos puede aprovechar esta información para introducir nuevos métodos de enseñanza y usar su potencial, lo que podría ayudarlos a aprender eficazmente y convertir este proceso en algo más agradable en lugar de obligar a los alumnos a estudiar de forma tradicional e uniforme, y les posibilita desarrollar su propia personalidad y habilidades.

## Metodología de la investigación

El objetivo de la investigación que se llevó a cabo era ver qué tipos de inteligencias múltiples y de estilos de aprendizaje eran más comunes para los estudiantes de segunda lengua y cómo influyen estos dos conceptos.

<sup>25</sup> Ibidem, s. 59.

<sup>26</sup> Ibidem, s. 70.

Se buscaba también conocer cómo se relacionan los tipos de inteligencia con los estilos de aprendizaje particulares y cuáles eran sus combinaciones más frecuentes.

Para obtener resultados se realizó una encuesta compuesta por dos partes: una para determinar los tipos de las inteligencias múltiples de los estudiantes, y otra para conocer sus estilos de aprendizaje. Aunque la mayoría de las investigaciones relacionadas con la teoría de Gardner y la de Honey y Mymford se ha hecho con la participación de los estudiantes en los niveles principiantes o con niños. Esta investigación ha sido realizada en el nivel universitario con estudiantes adultos que ya tienen un nivel de segunda lengua avanzado.

La encuesta ha sido hecha por veinte personas: dieciséis mujeres y 4 hombres, entre veintiuno y veinticinco años. Todos los participantes son estudiantes de segundo y tercer curso de filología en la Universidad de Szczecin, ubicada cerca de la frontera con Alemania al noreste de Polonia. Cada participante ha aprendido por lo menos una lengua extranjera en el nivel mínimo de B1. Además, durante sus estudios, todos los estudiantes tuvieron que elegir, como asignatura obligatoria, un idioma extranjero adicional y empezaron a estudiarlo desde el nivel A1. Las personas que participaron en la encuesta no deberían tener problemas con el aprendizaje de una nueva lengua por lo que los tipos de inteligencias múltiples y de estilos de aprendizaje que representan podrían servir como ejemplo de las características deseables en los estudiantes de lengua.

El objetivo de la primera parte de la encuesta ha sido determinar qué tipos de inteligencia tiene cada participante y cuáles de estos tipos son más comunes para el grupo de estudiantes de segunda lengua.

El análisis de los resultados del cuestionario de las inteligencias múltiples no se limita solamente a un tipo de inteligencia más desarrollado con el mayor número de puntos sino a un conjunto de los tipos más prominentes. Normalmente se pueden destacar tres tipos de inteligencia que están desarrollados más que otros e incluso es posible observar algunas combinaciones frecuentes. Por ejemplo, la inteligencia lógico-matemática puede estar relacionada con la inteligencia musical ya que la gente que tiene talento para las matemáticas suele estar interesada en la música. El principal motivo de este fenómeno es la presencia de los patrones y de las estructuras establecidas en la música que a la gente con un nivel alto de la inteligencia lógico-matemática le resulta muy interesante analizar. Sin embargo, como la gente con un nivel alto de la inteligencia musical no suele tener mucho interés en las matemáticas esta conexión no resulta mutua.

Para medir los niveles de los tipos de la inteligencia de los estudiantes de segunda lengua se ha tomado el cuestionario diseñado por Armstrong<sup>27</sup>. Los participantes han tenido que leer setenta frases escritas en inglés y decidir si están de acuerdo con ellas o no. Esta parte de la encuesta ha sido dividida en siete secciones: una para cada tipo de inteligencia, compuesta por diez frases. La sección con el mayor número de frases marcadas representa el tipo de la inteligencia más desarrollada del estudiante. Al principio de la encuesta se informó a los participantes de que no deberían pensar demasiado en las respuestas y marcar las frases siguiendo su intuición para obtener los resultados más adecuados con su personalidad. Las frases en esta parte de la encuesta no se refieren particularmente al aprendizaje de segunda lengua y sirven para determinar el tipo de personalidad de los estudiantes y ver cuáles son sus predisposiciones en general.

Los resultados del cuestionario sobre las inteligencias múltiples reflejan los tipos de inteligencia más frecuentes en los estudiantes adultos de segunda lengua. Éstas son afirmaciones ejemplares a las que los estudiantes tuvieron que responder si son verdaderas para ellos o no.

**Tabla 1** Preguntas de muestra del cuestionario de las inteligencias múltiples

	Sí	No
My mind searches for patterns, regularities, or logical sequences in things.		
When I have a problem, I'm more likely to seek out another person for help than attempt to work it out on my own.		
I regularly spend time alone meditating, reflecting, or thinking about important life questions.		
I can comfortably imagine how something might appear if it were looked down upon from directly above in a bird's eye view.		
My best ideas often come to me when I'm out for a long walk or a jog, or when I'm engaged in some other kind of physical activity.		
If I hear a musical selection once or twice, I am usually able to sing it back fairly accurately.		
I show an aptitude for word games like Scrabble, Anagrams, or Password.		

La segunda parte de la encuesta está formada por las preguntas con relación a la teoría de los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford y su diseño del ciclo de aprendizaje y sus cuatro etapas:

<sup>27</sup> Armstrong T., *Multiple intelligences in the classroom*, Alexandria: ASCD 2009

1. Experiencia concreta
2. Observación reflexiva
3. Conceptualización abstracta
4. Experimentación activa

Para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes que participaron en la encuesta se utilizó el cuestionario basado en la teoría de Honey y Mumford. El cuestionario consta de cuarenta frases, diez para cada estilo. Como en el caso de las inteligencias múltiples aquí también los estudiantes han tenido que marcar las frases que reflejan su comportamiento y con las que están de acuerdo. La sección con el mayor número de puntos representa el estilo dominante del estudiante. En este caso también se instruyó a los estudiantes que deberían responder las preguntas de acuerdo con su intuición y sin pensarlo demasiado para que los resultados reflejaran más adecuadamente sus verdaderas preferencias. Sin embargo, se pidió a los estudiantes que, respondiendo a las preguntas de esta parte de la encuesta, tengan en cuenta su comportamiento y sus sentimientos durante las clases de lengua extranjera, tanto a nivel inicial como más avanzado. A continuación, se presentan algunos ejemplos de las preguntas a las que respondieron los estudiantes.

## Resultados de la investigación

### Inteligencias múltiples

Debajo se presenta el gráfico circular que muestra los tipos de las inteligencias múltiples mejor desarrolladas por los estudiantes de filología moderna, los tipos que los estudiantes seleccionaron en primer lugar.

Las inteligencias prominentes de los estudiantes de filología moderna de Universidad de Szczecin

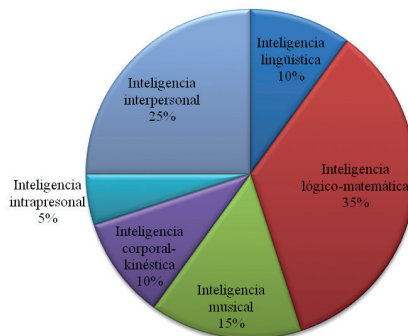


Figura 1. Las inteligencias prominentes de los estudiantes de filología de Universidad de Szczecin

En teoría, la gente que posee un nivel muy alto de una lengua extranjera y no presenta ninguna dificultad en adquirir idiomas nuevos debería tener el nivel de la inteligencia lingüística muy alto ya que ésta es la inteligencia responsable de nuestras habilidades del habla, escritura y estructuras gramaticales complejas. Sin embargo, solamente nueve de los veinte estudiantes presentaron la inteligencia lingüística como una de sus tres inteligencias mejor desarrolladas. Entre ellos, tres estudiantes la pusieron en el tercer lugar, cuatro en el segundo y sólo para dos estudiantes fue la inteligencia mejor desarrollada. Lo interesante es que, entre los nueve estudiantes con la inteligencia lingüística bien desarrollada, solamente hubo dos hombres, y para ninguno de ellos éste fue el tipo prominente. El único estudiante para quien esta inteligencia resultó ser la peor desarrollada también fue un hombre.

En contraste, la inteligencia tradicionalmente relacionada con los científicos, médicos o informáticos porque tienen que aprender conceptos matemáticos, solucionar problemas o encontrar patrones numerales, resultó ser la más elegida por los estudiantes de filología moderna. Catorce estudiantes pusieron la inteligencia lógico-matemática como una de sus tres inteligencias más fuertes, y para siete de ellos, entre los que hubo tres de los cinco hombres que participaron en la encuesta, fue el tipo prominente. En general, todos los estudiantes que participaron en la encuesta tienen la inteligencia lógico-matemática bastante bien desarrollada, lo que puede ser el resultado del sistema educativo en Polonia donde se hace hincapié en estudiar reglas gramaticales de memoria y hacer ejercicios del libro en vez de usar la lengua para la comunicación y el uso práctico.

La siguiente inteligencia examinada en el cuestionario que fue elegida por un mayor número de estudiantes es la inteligencia interpersonal. Trece personas declararon que es una de sus tres inteligencias mejor desarrolladas, y para cinco de ellas fue la inteligencia con nivel más alto, lo que puede resultar del hecho que la enseñanza de lenguas está estrechamente relacionada con las interacciones entre la gente. En las clases de una lengua extranjera normalmente hay muchas actividades que exigen trabajo en equipo e interacciones entre los estudiantes por lo que las personas con un nivel alto de la inteligencia interpersonal sacan más beneficios de su presencia en las clases. Las personas que no tienen este tipo de inteligencia tan bien desarrollada tienen más problemas con la participación en las clases lo que les exige más trabajo en casa y puede ocasionar peores resultados en el aprendizaje de un nuevo idioma.

La inteligencia musical también influye mucho en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera especialmente en el campo de la pronunciación de nuevos sonidos, y, la habilidad de percibir y reproducir la música facilita

la adquisición de un idioma extranjero. De los veinte estudiantes, siete indicaron la inteligencia musical como su punto fuerte, y para tres personas este fue su tipo de inteligencia mejor desarrollado. La importancia de esta inteligencia en particular resulta también del interés que tiene la gente joven por la música, incluyendo las canciones en lengua extranjera. La mayoría de estos estudiantes tiene también un nivel alto de la inteligencia lógico-matemática lo que puede estar relacionado con los patrones y esquemas presentes en la música que atraen a la gente con una mente científica.

La inteligencia corporal-kinestésica está tradicionalmente más relacionada con los niños que con los adultos ya que los niños necesitan más actividad física y están más acostumbrados a aprender a través del movimiento. Sin embargo, aunque muchas personas pierden esta habilidad cuando se hacen adultos, algunos consiguen preservarla y sostener un nivel alto de la inteligencia corporal-kinestésica. Entre los estudiantes que participaron en la encuesta, a pesar de su edad promedio de 22 años, ocho personas eligieron este tipo como uno de sus tres tipos más fuertes y para dos fue el tipo prominente.

Una de las inteligencias elegida por el menor número de participantes fue la inteligencia intrapersonal. Aunque este tipo de inteligencia ayuda a conocer las fortalezas de las personas y motiva a buscar las respuestas y el sentido para entender conceptos complejos, lo que puede ser muy útil cuando se trata de aprender un idioma, solamente cuatro estudiantes lo pusieron en los tres primeros lugares y sólo para uno fue el tipo más importante. Sin embargo, todos los participantes relacionan su futuro con el trabajo como profesores, traductores, periodistas, entre otros. Esto implica muchas interacciones entre la gente y, por lo tanto, exige un nivel de la inteligencia interpersonal más alto lo que puede explicar los resultados en este grupo particular.

El otro resultado que puede sorprender teniendo en cuenta que la mayoría de las personas declara que prefiere estudiar con los materiales didácticos de forma visual con muchos dibujos, tablas, colores, etc., es el pequeño número de los estudiantes que eligió la inteligencia espacial como una de sus tres inteligencias más fuertes. Aunque este tipo de inteligencia es responsable de la sensibilidad a los colores, formas e imágenes que en la actualidad es muy importante en la mayoría de manuales de lengua extranjera para ninguno de los estudiantes este fue el tipo mejor desarrollado. De los veinte estudiantes, cinco lo indicaron como su segundo tipo más fuerte y solamente para dos la inteligencia espacial se colocó en el segundo lugar.

## Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de filología

Los resultados del cuestionario indican que el estilo preferido por los estudiantes en el campo de aprendizaje de una segunda lengua es el estilo reflexivo.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de filología de Universidad de Szczecin

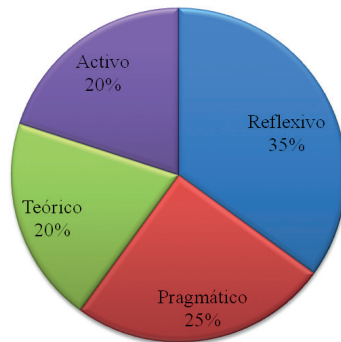


Figura 2. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de filología de Universidad de Szczecin

De todos los participantes de la encuesta, trece eligieron respuestas que indican que es uno de sus dos estilos destacados, y para siete de ellos fue el estilo preferido. Este resultado también podría ser explicado por el sistema educativo polaco ya que en las clases de lenguas extranjeras es muy importante, entre otros, entender la teoría y observar los ejemplos para después analizarlos y sacar conclusiones. Por lo tanto, los estudiantes que aprenden mejor usando las técnicas del estilo reflexivo tuvieron más posibilidades de desarrollo durante sus clases de una lengua extranjera en la escuela que sus compañeros con otras preferencias.

En cambio, el siguiente estilo más elegido por los estudiantes fue el pragmático. En contraste con el estilo reflexivo, los estudiantes que prefieren el estilo pragmático cuando estudian lenguas extranjeras quieren poner en práctica todo lo que han aprendido. Este es el caso de los doce estudiantes cuyas respuestas sugirieron que es uno de sus dos estilos preferidos, e incluso se colocó en el primer lugar para cinco de ellos. Sin embargo, este fenómeno puede ser una característica específica del grupo examinado—ya que todos estudian una lengua extranjera para usarla en su campo laboral.

En tercer lugar, se colocó el estilo teórico con diez estudiantes indicándolo como uno de sus dos estilos preferidos y con cuatro para los que fue el mejor desarrollado. Lo interesante es que en la mayoría de los casos este estilo fue indicado por los participantes en segundo lugar, después del reflexivo o pragmático, nunca con el estilo activo, ya que la diferencia entre estos dos

es tan grande que es muy improbable que uno pueda juntarlos para adquirir información con éxito.

El estilo activo que implica muchas actividades y enseñanza a través de la experiencia fue elegido solamente por cinco estudiantes. Sin embargo, hasta cuatro de estas cinco personas lo pusieron en el primer lugar como su estilo de aprendizaje preferido.

En los resultados del cuestionario sobre los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford se puede también percibir algunas conexiones entre los distintos estilos. Por ejemplo, la conexión más frecuente, de la que también hablan los autores, el estilo reflexivo con el teórico, se pudo observar en el caso de ocho estudiantes lo que significa que éstos aprenden de una manera más eficaz cuando usan las técnicas correspondientes a cada estilo de forma intercambiable. La siguiente combinación que presentaron los estudiantes examinados en esta encuesta fue el estilo reflexivo con el pragmático indicada en las respuestas de seis estudiantes. La combinación del estilo activo y el pragmático fue presentada por cinco estudiantes, y las del activo y reflexivo y del teórico y pragmático fueron indicadas solamente por una persona cada uno.



**Figura 3.** Las combinaciones de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de filología de Universidad de Szczecin

### La relación entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje

Las inteligencias múltiples de Gardner y los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son dos conceptos diferentes. El primero se refiere a la psicología, a la estructura del cerebro humano, distintas habilidades y preferencias de las personas y sus predisposiciones biológicas. En cambio, el segundo trata del proceso de aprendizaje y las actividades que realizan los estudiantes para



obtener buenos resultados. Sin embargo, comprobando los resultados de los cuestionarios de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje hechos por los estudiantes de filología se puede observar algunas conexiones entre estos dos conceptos.

Primero, once de los catorce estudiantes cuyos resultados indican un nivel alto de la inteligencia lógico-matemática eligieron también el estilo reflexivo como su estilo de aprendizaje principal en ocho casos y como su segundo preferido en tres casos. Cinco de las once personas eligieron el estilo reflexivo en primer lugar y en segundo el estilo teórico. Cuatro estudiantes pusieron el estilo pragmático y dos el estilo activo. En general, los estilos más comunes entre las personas con la inteligencia lógico-matemática fueron el estilo reflexivo y el teórico.

La situación es muy parecida en el caso de los estudiantes con la inteligencia lingüística bien desarrollada. Siete de los nueve participantes para los que este tipo es uno de sus tres tipos de la inteligencia con el nivel más alto eligieron el estilo reflexivo como su preferido. Sin embargo, en el caso de los estudiantes con la inteligencia lingüística en el segundo lugar aparece el estilo pragmático con seis estudiantes declarándolo como uno de sus preferidos. El estilo teórico fue elegido por cuatro de estos estudiantes y el estilo activo solamente por dos. Por lo tanto, los dos estilos más relevantes para los estudiantes con la inteligencia lingüística fueron el estilo reflexivo como en el caso de los que tienen la inteligencia lógico-matemática y el estilo pragmático.

Otro tipo de inteligencia que sigue este patrón es la inteligencia interpersonal. La gran mayoría de los estudiantes con este tipo de inteligencia indicaron los estilos reflexivo y pragmático como sus preferidos. Sin embargo, en este caso el estilo activo parece ser más relevante que en los casos antes mencionados con cinco de las trece personas con un nivel alto de la inteligencia interpersonal para los que éste fue uno de sus dos estilos destacados.

Los resultados más interesantes aparecieron en el caso de las personas con la inteligencia intrapersonal como una de las tres mejor desarrolladas. Los cuatro estudiantes que en la primera parte de la encuesta presentaron un nivel alto de este tipo de inteligencia, en la segunda parte pusieron el estilo teórico y reflexivo en los dos primeros lugares.

La situación de las personas que desarrollaron la inteligencia corporal-kinestésica también es bastante peculiar ya que todos los estudiantes con este tipo como uno de los tres más destacados eligieron el estilo pragmático en el primero o segundo lugar. El segundo estilo más relevante para este grupo fue el estilo activo elegido por cinco estudiantes de este grupo. En este caso el estilo teórico y reflexivo parecen ser irrelevantes.

En la inteligencia espacial y musical ya no se puede observar ninguna conexión regular a pesar que la mayoría de los estudiantes con estos dos tipos bien desarrollados eligió el estilo reflexivo. Los otros estilos aparecieron ya de la forma más casual sin ninguna regularidad ni esquemas.

## Conclusiones

Hoy en día con las numerosas investigaciones que tienen como objetivo averiguar la eficacia de los métodos y las técnicas de la enseñanza aplicados en las escuelas, las teorías de las inteligencias múltiples y de los estilos de aprendizaje han llegado a ser más reconocidas y apreciadas que antes. Sin embargo, por un lado, todavía existen muchas escuelas donde se sigue tratando a los estudiantes de la misma manera sin tener en cuenta sus predisposiciones y habilidades particulares. Por otro lado, los profesores y los maestros de las escuelas que deciden introducir algunas técnicas de enseñanza basadas en alguna de estas teorías suelen elegir solo una e ignorar la otra en vez de intentar juntarlas para ver si obtienen mejores resultados.

Actualmente el método más común de introducir las inteligencias múltiples en las clases de segunda lengua es elegir un manual adaptado a la teoría de Gardner que en teoría ayuda a usar y desarrollar todos los tipos de inteligencia. Sin embargo, de acuerdo con el análisis de los distintos manuales de Yoones, Satariyan y Salimi<sup>28</sup> la gran mayoría de los manuales diseñados para la enseñanza de segunda lengua que utilizan las más importantes suposiciones de la teoría de Gardner se centra en la inteligencia lingüística. Según su investigación, el número de ejercicios adaptados a otros tipos de inteligencia es muy bajo y los ejercicios conciernen, en la mayoría a tareas como escribir o leer.

No obstante, esta solución no permite desarrollar las capacidades de los estudiantes completamente. Según los resultados obtenidos de la encuesta llevada a cabo con la participación de los estudiantes polacos de filología inglesa y española, la inteligencia lingüística no es la más importante para ese grupo. En contraste con la teoría que dice que la inteligencia lingüística es la más importante para aprender un idioma nuevo, la mayoría de los participantes indicó, como sus inteligencias mejor desarrolladas, en primer lugar la inteligencia lógico-matemática, en segundo la interpersonal y en tercer lugar la inteligencia lingüística. Por lo tanto, se puede concluir que la posesión de un nivel alto de la inteligencia lingüística no garantiza el éxito en el campo

<sup>28</sup> Yoones T., Satariyan A., Salimi H. *Investigating Students with English as Foreign Language and Their Textbooks: An Application of Multiple Intelligences Theory*, *International Journal of Humanities and Social Science* 2014, No. 4.

del aprendizaje de las lenguas extranjeras y que durante una clase se deberían llevar a cabo distintas actividades relacionadas con todos los tipos de inteligencia.

Sin embargo, teniendo en cuenta que los resultados fueron obtenidos de un grupo de estudiantes de filología, quienes ya habían logrado aprender por lo menos una lengua en el nivel comunicativo, se podría hacer hincapié en las actividades que desarrollan las tres inteligencias indicadas por ellos como sus tipos prominentes. Esto podría ser especialmente útil en el caso del trabajo con niños que todavía no tienen sus tipos de inteligencia completamente desarrollados por lo que son más propensos a cambios y a cualquier tipo de actividades destinadas al desarrollo de las inteligencias. A modo de ejemplo, según Antunes<sup>29</sup>, para desarrollar la inteligencia lógico-matemática se puede hacer demostraciones científicas, transformar información de texto en gráficos, jugar con juguetes o artefactos para armar o hacer ejercicios que abarquen la interpretación de datos o posibilidades. Para desarrollar la inteligencia lingüística, Torres<sup>30</sup> propone actividades como lluvia de ideas, juegos con palabras y lectura en voz alta. Para subir el nivel de la inteligencia interpersonal recomienda todo tipo de trabajo en grupos, juegos en parejas y actividades comunitarias. El desarrollo de estas inteligencias podría ayudar a los niños a aprender una lengua extranjera en el futuro, por lo tanto, deberían estar presentes desde el principio de su educación.

El caso de los estilos de aprendizaje es muy parecido puesto que en las escuelas todavía estas técnicas no son tan comunes como deberían serlo, aunque cada vez más profesores hacen el cuestionario a sus estudiantes para conocer sus estilos de aprendizaje preferidos y adaptar las actividades y los ejercicios realizados en las clases y en casa a sus necesidades específicas. Hoy en día algunos de los manuales destinados al aprendizaje de una segunda lengua ya contienen actividades relacionadas con los estilos de aprendizaje incluyendo los propuestos por Honey y Mumford. Elegir este tipo de manual es, como en el caso de las inteligencias múltiples, la forma más popular de introducir los estilos de aprendizaje en la clase de lengua extranjera. Según el análisis de Zolnay<sup>31</sup>, las actividades más comunes son:

<sup>29</sup> Antunes C., *¿Cómo desarrollar contenidos aplicados a las inteligencias múltiples?*, Buenos Aires: San Benito 2003.

<sup>30</sup> Torres C., *Actividades para desarrollar y evaluar las inteligencias múltiples en el aula*, Chile: Formared 2012.

<sup>31</sup> Zolnay F. L., *Estilos de aprendizaje, estilos de estudiantes y sus preferencias en cuanto a las actividades en la clase de ELE en la enseñanza bilingüe*, *Actas del I Congreso Internacional de Didáctica de Español como Lengua Extranjera del Instituto Cervantes de Budapest*, (ed.) Blas A., Budapest 2013.

- Para el estilo reflexivo: debates en pareja, cuestionarios de autoanálisis y entrevistas, actividades tipo test y respuesta libre.
- Para el estilo pragmático: estudio de casos y resolución de problemas, actividades tipo test y de completar el texto.
- Para el estilo teórico: todo tipo de modelos, estadísticas, historias e informaciones de antecedentes y actividades para emparejar elementos.
- Para el estilo activo: escribir redacciones, ordenar fragmentos de un texto coherente, lluvias de ideas, rompecabezas y concursos.

Sin embargo, el uso de los manuales adaptados a la teoría de los estilos de aprendizaje no es suficiente para aprovechar completamente los beneficios de conocer el perfil de los estudiantes por el profesor. Los manuales se centran en los estilos reflexivo y teórico y no tienen bastantes actividades creadas para los alumnos que prefieren los otros dos estilos. Según los resultados de la encuesta, la mayoría de los estudiantes eligió el estilo reflexivo y el pragmático como sus preferidos para aprender lenguas extranjeras. Esto significa que se necesitan más actividades que permitan utilizar los nuevos conocimientos en la práctica ya que este es el objetivo más importante del aprendizaje de un segundo idioma. Los profesores, especialmente los que trabajan con los niños y adolescentes, deberían introducir más ejercicios relacionados con el estilo pragmático para familiarizar a sus alumnos con las técnicas que apoyan el desarrollo de las habilidades de su conocimiento en la práctica.

La combinación de los estilos más populares entre los estudiantes de filología inglesa y española fue el reflexivo con el teórico. Este resultado puede estar relacionado con el sistema educativo de Polonia en donde las clases de lengua extranjera se trabaja mayoritariamente con textos, vocabulario y ejercicios relacionados con la gramática. Sin embargo, el número de los estudiantes que eligieron el estilo teórico en el primer lugar es igual que el número de los que eligieron el activo, lo que significa que no todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades de aprender durante las clases ya que se realizan muchas más actividades adecuadas a los teóricos que a los activos. La falta de diversidad de los ejercicios en la clase puede desalentar a los estudiantes y causar problemas con el proceso de aprendizaje.

A pesar de que estas técnicas son cada vez más utilizadas en la enseñanza de segunda lengua, los profesores que introducen este tipo de actividades en sus clases suelen elegir solamente una de las teorías presentadas en este trabajo e incluso algunos de ellos consideran que ambas tratan de lo mismo. Sin embargo, Gardner en su trabajo subrayó que: “in my theory, I begin with a human organism that responds (or fails to respond) to different kinds of *contents* in the world [...] those who speak of learning styles are searching

for approaches that ought to characterize *all* contents<sup>32</sup>, o sea que las inteligencias múltiples se refieren a lo que preferimos aprender y los estilos de aprendizaje a la manera que preferimos estudiar.

Sin duda, el profesor que conoce el perfil completo de sus estudiantes incluyendo las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje no solo puede ayudarles a desarrollar las capacidades necesarias para aprender un idioma sino también enseñarles la forma de aprender más accesible y productiva para ellos. Las actividades bien elegidas realizadas en las clases traen muchos beneficios a los estudiantes ya que no solo les parecen más interesantes sino también más comprensibles y útiles. Si el profesor conoce bien a sus alumnos puede preparar distintas actividades para los grupos que representan diferentes estilos y tipos de inteligencia. Además, si el estudiante conoce sus fortalezas y sus debilidades puede adaptar los métodos que utiliza en casa para obtener mejores resultados en un tiempo reducido.

Los resultados de la encuesta mostraron que existen algunas combinaciones de los tipos de inteligencia y los estilos de aprendizaje concretos, como, por ejemplo, la visible relación entre la inteligencia lógico-matemática y el estilo reflexivo o entre la inteligencia corporal-kinestésica y el estilo pragmático. En el análisis de las respuestas de los estudiantes se pueden encontrar más semejanzas de este tipo lo que significa que las inteligencias múltiples tienen una influencia notable en los estilos de aprendizaje. Las inteligencias mejor desarrolladas del grupo de estudiantes examinados, la lógico-matemática, interpersonal y lingüística están estrechamente relacionadas con el contenido básico presentado en las clases de una lengua extranjera: las reglas gramaticales, la capacidad de comunicarse a través del nuevo idioma y la habilidad de formar discursos, escribir y crear frases gramaticalmente correctas en el idioma de llegada. Además, estos tipos de inteligencia están también estrechamente relacionados con el estilo reflexivo y pragmático y, en un menor grado, con el estilo teórico.

Los resultados de la mayoría de los estudiantes de filología podrían servir como un modelo de las inteligencias y los estilos más propicios para el aprendizaje de idiomas. Así mismo, esta información puede servir como una sugerencia para realizar actividades que apoyen el desarrollo de estas inteligencias particulares durante las clases de un segundo idioma e introducir las técnicas de estilos de aprendizaje que les corresponden, especialmente en el caso del trabajo realizado con niños.

<sup>32</sup> Gardner H., *Multiple intelligences: The theory in practice*, New York: Basic Books 1993, s. 45.

## Referencias

- Alonso García C. M., Gallego Gil D. J., Honey P., *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*, Bilbao: Ediciones Mensajero 1995.
- Antunes C., *¿Cómo desarrollar contenidos aplicados a las inteligencias múltiples?*, Buenos Aires: San Benito 2003.
- Armstrong T., *Multiple intelligences in the classroom*, Alexandria: ASCD 2009.
- Binet A., *The mind and the brain*, Whitefish: Kessinger Publishing 1905.
- Binet A., Simon T., *The development of intelligence in children*, Baltimore: Williams & Wilkins 1916.
- Dörnyei Z., *The psychology of the language learner: individual differences in second language acquisition*, Mahwah: L. Erlbaum 2005.
- Dunn R., Dunn K., Price G., *Learning Style Inventory (LSI) for Students in Grade 1-13*, Lawrence: Price System 1979.
- Gallego Gil D. J., Alonso García C. M., *La educación a distancia en los nuevos contextos socioeducativos, Tecnología educativa*, (ed.) Almenara J., Madrid: McGraw-Hill 2007.
- Gardner H., *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*, New York: Basic Books 1983.
- Gardner H., *Multiple intelligences: The theory in practice*, New York: Basic Books 1993.
- Gardner H., *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21<sup>st</sup> Century*, New York: Basic Books 1999.
- Goddard H. H., *The Kallikak family: a study in the heredity of feeble mindedness*, New York: Macmillan 1913.
- Hanson J. R., Silver H. F., *Learning styles and strategies: Who am I as a learner? Teacher? What are my assets? Liabilities? How can I work more effectively with students? Teachers? Parents? Administrators?*, Woodbridge: Thoughtful Education 1998.
- Hardy T., *Historia de la psicología*, Madrid: Debate 1992.
- Honey P., Mumford A., *Manual of Learning Styles*, Berkshire: Peter Honey 1986
- Kolb D., *Experimental learning: experience at the source of learning and development*, Upper Saddle River: Pearson Education 1984.
- Lazear D., *Teaching for multiple intelligences*, Bloomington: Phi Delta Kappa 1992.
- Lazear D., *Eight ways of knowing: Teaching for multiple intelligences*, Thousand Oaks: SAGE 1999.
- Molero Moreno C., Saíz Vicent E., Esteban Martínez C., *Revisión histórica del concepto de inteligencia: una aproximación a la inteligencia emocional*, Revista Latinoamericana de Psicología 1998, No. 30.
- Reid J., *Learning styles in the ESL/EFL classroom*, New York: Heinle & Heinle 1995.
- Silver H., Strong R., Perini M., *So each may learn: integrating learning styles and multiple intelligences*, Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development 2000.

- Thelen H. A., *Dynamics of groups at work*, Chicago: University of Chicago Press 1954.
- Torres C., *Actividades para desarrollar y evaluar las inteligencias múltiples en el aula*, Chile: Formared 2012.
- Yoones T., Satariyan A., Salimi H. *Investigating Students with English as Foreign Language and Their Textbooks: An Application of Multiple Intelligences Theory*, *International Journal of Humanities and Social Science* 2014, No. 4.
- Zolnay F. L., *Estilos de aprendizaje, estilos de estudiantes y sus preferencias en cuanto a las actividades en la clase de ELE en la enseñanza bilingüe*, *Actas del I Congreso Internacional de Didáctica de Español como Lengua Extranjera del Instituto Cervantes de Budapest*, (ed.) Blas A., 329-342, Budapest: Instituto Cervantes 2013.